

"تحقیق و تدقیق" کے اس عہدہ زریں میں جن مسائل کی طرف آئسے "زمت تحقیق" گواہ کی گئی ہے، ان میں سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نزول کا معاملہ بھی ہے۔ اہل سنت و اجماعت میں یہ مسئلہ تقریباً اجتماعی رہا ہے، گوارباب علم کی ایک مختصر سی جماعت اس کی مکفر بھی رہی ہے۔ زیر نظر تحریر میں اس موضوع سے متعلق صحائف دینی و مذہبی کی روشنی میں غیر جانبدارانہ روشن اخیار کرتے ہوئے مختصر امعروضات پیش خدمت ہیں۔

### سیدنا عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق عقائد اربعہ:

سب سے پہلے ہم دیکھتے ہیں کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام جب دنیا سے تشریف لے گئے تو ان کی ذات سے متعلق چار عام بنیادی عقائد تھے، وہ عقائد اربعہ درج ذیل ہیں:

☆ بغیر والد کے ولادت

☆ مصلوب ہونا یا ہو کر زندہ ہو جانا

☆ الوریت صح

☆ رفع ای السماء اور نزول ساعت موعودہ

صداقت عیسیٰ کی گواہی

یوحنائیکی انجلی میں ہے:

"لیکن جب وہ مدگار آئے گا جس کو میں تمہارے پاس باپ کی طرف سے بھیجوں گا یعنی روح حق جو باپ سے صادر ہوتا ہے تو وہ میری گواہی دے گا۔" (۱۵: ۲۶)

"مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہے مگر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے۔ لیکن جب وہ یعنی روح حق آئے گا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا۔ اس لیے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے

گا لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا۔ وہ میرا جانلی ظاہر کرے گا۔" (۱۶: ۱۲)

برناباس کی انجلی میں ہے:

"اسی کے ذریعے ہمارے خدا کی معرفت اور تجدید ہو گی، اور میرا سچا ہونا معلوم ہو گا، اور وہ لدن سے انتقام لے گا جو مجھے بشر سے کچھ بڑھ کر بتائیں گے۔" (باب ۷۲)

انجیل کے ان بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بعد جو عظیم المرتبت ہستی مقام نبوت پر فائز ہو گی وہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی ذات سے متعلق شکوک و شبہات اور ظن و تخيین کی جگہ دنیا کو علم حق و تلقین صریح سے آشنا کرے گی۔ چنانچہ جب اس بادی عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ظہور مبارک ہوا، تو ان کی تعلیمات میں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق عقائد اربعہ پر قول فیصل بھی ظاہر ہوا۔

### 1- سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی مجرمانہ ولادت

قرآن عظیم نے ولادت عیسوی سے متعلق یہودیوں کے الزامات و اتهامات کا دلوٹ انکار کیا بلکہ سیدہ مریم علیہ السلام کی پاکی اور حضرت مسیح علیہ السلام کی غیر معمولی ولادت کا ذکر خاص انہی الفاظ دوسری ایسے میں کیا جو انجلی میں مرقوم ہے:

(قَالَتْ أَنِي يَكُونُ لِيْ غُلْمَانٌ وَلَنْدَ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيَّا ۚ) ۲۰ قَالَ كَذَلِيلٌ قَالَ رَبُّكِ هُوَ عَلَىٰ هَيَّنٌ وَلِنَجْعَلَهُ أَيَّةً لِلَّنَّا إِنْ وَرَحْمَةً مِثْمَأً وَكَانَ أَمْرًا مَقْضِيًّا ۚ) (سورہ مریم : ۲۰- ۲۱)

"مریم نے فرشتہ سے کہا: یہ کیونکر ہو گا جبکہ میں مرد کو نہیں جانتی؟ اور فرشتہ نے جواب میں اس سے کہا کہ: روح القدس تجھ پر نازل ہو گا اور خدا تعالیٰ کی قدرت تھی پر سایہ ڈالے گی۔"

(لوقا ۱: ۳۴)

سر سید احمد خان، ڈاکٹر توفیق صدقی، غلام احمد پرویز اور یشتر منکرین حدیث کاظمۃ النظر بھی ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی مجرمانہ ولادت کا صریح ذکر قرآن کریم میں نہیں۔ نواب محسن الملک کے نام سر سید اپنے ایک مکتب میں لکھتے ہیں:

"حضرت مسیح علیہ السلام کی ولادت میں کوئی نص صریح قرآن مجید میں موجود نہیں ہے کہ وہ بیٹھاپ کے پیدا ہوئے تھے۔" (مکتبات سر سید ۱: ۵۰۷)

مولانا ابوالکلام آزاد لکھتے ہیں:

"بلاشبہ قرآن میں یہ الفاظ کہیں نہیں ملتے کہ حضرت مسیح بغير باپ کے پیدا ہوئے۔ یعنی کوئی ایسی ثابت تصریح نہیں جوابے منطق میں ظاہر و قطعی ہو۔ اس کی جتنی آئین سے اس طرح کے اشارات نکل رہے ہیں، اگر انہیں ایک دوسرے سے الگ کر لیا جائے، تو ہر آیت کے مطلب کے مطلب کے لیے ایک دوسرے امام بھی تراش لیا جاسکتا ہے۔ جیسا کہ مرحوم سر سید احمد خاں اور ڈاکٹر توفیق صدقی وغیرہ مانے کو شش کی ہے لیکن جب تمام یہاں پر یہ حیثیت مجموعی نظر ڈال جائے اور محل کے قدرتی مقتنيات اور قرآن بھی پیش نظر ہوں، تو بلا تہل تسلیم کر لیتا پڑتا ہے کہ قرآن اس اعتقاد کے حق میں ہے۔ اس سے مکر نہیں۔" (ترجمان القرآن: ۲/۴۴)

علامہ ابو الحطب شریف الحق عظیم آبادی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

"قد سألهُ بعض الملاحدة هل جاء التصريح في الحديث بإن عيسى بن مريم عليه السلام تولد من غير أب؟ قلت: نعم أخرج عبد بن حميد الكشي في مسنده أنينا عبد الله بن موسى قال: أنينا إسرائيل عن أبي إسحاق عن أبي بربدة بن أبي موسى عن أبيه قال: "أمرنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن ننطلق مع جعفر بن أبي طالب إلى أرض النجاشي فذكر الحديث وفيه قال النجاشي لجعفر: ما يقول صاحبك في ابن مريم؟ قال: يقول فيه قول الله عزوجل وبه روح الله وكلمته أخرى من العذراء البتول التي لم يقربها بشر. قال: فتناول النجاشي عوداً من الأرض وقال: يا معاشر القسيسين والربان ما يزيد بولاني على ما تقولون في ابن مريم مرحباً بكم ومن جئتكم من عنده فأناأشهد أنه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأنه الذي بشر به عيسى ابن مريم، ولو لا ما أنا فيه من الملك لأتيته حتى أحيل لعليه امكثوا في أرضي ما شئتم" الحديث. قلت: بما حديث إسناده صحيح والله أعلم." (عون المعبدود:)

## 2- سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا مصلوب کیا جاتا ہے؟

قرآن کریم نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق اس خیال کا سد کی بھی واضح الفاظ میں تردید کر دی کہ انہیں مصلوب کیا گیا:

(وَمَا قَاتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شَيْءٌ لَهُمْ) (النساء: ۱۵۷)

## 3- الوجهیت مسیح:

سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی الوجهیت کی بھی صاف لفظوں میں تردید کر دی گئی:

(إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَىٰ ابْنُ مَرْيَمَ وَجِئْهَا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُرْبَّيْنَ) (آل عمران: ۴۵)

(إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ أَدَمَ مُخَلَّقٌ مِّنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ) (آل عمران: ۵۹)

(إِنْ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ وَجَعَلْنَاهُ مَثَلًا لِّبَنِي إِسْرَائِيلَ) (الزخرف: ۵۹)

## نَزْوُلُ عِيسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَام قرآن کی نظر میں:

لیکن سیدنا عیسیٰ علیہ السلام سے متعلقہ عقائد اربعہ کے آخری اور سب سے اہم عقیدے سے متعلق قرآن کیا کہتا ہے؟

(إِذْ قَالَ اللَّهُ يَعِيسَى إِنِّي مُتَوَفِّيَكَ وَرَافِعُكَ إِلَىٰ وَمُظْهِرُكَ مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوَقَ الَّذِينَ كَفَرُوا

إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَمَةِ ثُمَّ إِلَىٰ مَرْجِعَكُمْ فَأَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ) (سورہ آل عمران: ۵۵)

آیت میں (إِنِّي مُتَوَفِّيَكَ) فرمایا گیا، لفظ تو فی وفا سے مشتق ہے، جس کے معنی پورا پورا لینے کے ہیں، انہی معنوں میں وفات کا لفظ موت کے لیے بھی صطاحاً مستعمل ہے کیونکہ موت انسان کے تمام تر علاقت کا دنیا سے خاتمه کر دیتی ہے۔ لیکن قرآن کریم میں "توفی" کا لفظ کہیں بھی موت کے لیے استعمال نہیں ہوا، چنانچہ فرمایا گیا (حتیٰ یتوفہن الموت) یہاں موت اور توفی ایک ساتھ استعمال ہوئے ہیں، کیونکہ یہ دونوں لغوی اعتبار سے ہم معنی یا مترادف نہیں۔

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

"اللفظ التوفي في لغت العرب معناه الاستيفاء والقبض و ذلك ثلاثة انواع احدها توفي النوم ، و الثاني توفي الموت و الثالث توفي الروح والبدن جمیعاً۔" (الجواب الصحيح : ۲/۲۸۳) بحوالہ حیات عیسیٰ علیہ السلام ۷۷ مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاپور

"اللغت عرب میں توفی کے معنی اتنی قابل انتہا ہے کہ اس کی توفی کی تین قسمیں ہیں ایک توفی نوم یعنی نیند اور خواب کی توفی اور دوسری توفی موت کے وقت روح کو پورا پورا قبض کر لینا، تیسرا توفی الروح والجید یعنی روح اور جسم کو پورا پورا لے لینا۔"

اس کے بعد فرمایا (رَأَفْعُكَ إِلَيَّ) اس میں جو "رفع" ہے، وہ آیت کی تفسیر میں نہایت اہمیت کا حامل ہے، قرآن کریم میں متعدد مقامات پر رفع بمعنی بلندی درجات ہمی آیا ہے۔ لیکن زیر بحث آیت میں "رفع" کے ساتھ "الی" بھی شامل ہے، جس کا غالب ترتیب یہ ہے کہ اللہ رب العزت نے انہیں اپنی طرف اٹھالیا، اس کی تائید "تفسیر القرآن بالقرآن" کے اصول کے تحت قرآن کریم کے دوسرے مقامات سے بھی ہوتی ہے۔

(وَمَا قَتَلُواْ يَقِينًا ۝ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ۝) (سورة النساء: ۱۵۷-۱۵۸) (۱۵۸)

آیت میں پہلے یہ دو انصاری کے "اتباع الظن" کی تردید کی گئی ہے اور یہ تردید "بل" کہہ کر کی گئی ہے، (وَمَا قَتَلُواْ يَقِينًا ۝ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ) کا ترجمہ اگر یہ کیا جائے کہ: "اور انہیں ہرگز قتل نہیں کیا گی بلکہ اللہ نے اپنی طرف ان کا درجہ بلند کیا ہے۔ تو"بل" کا فائدہ ختم ہو جائے گا اور معنوں میں ایک بے ربطی پیدا ہو گی، آخر قرآن واضح لفظوں میں کیوں نہیں کہتا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ کیا واقعیت ہے؟ قرآن نور میں ہے، حکم اور قول فیصل ہے۔ پھر آخر یہ اہم کیوں؟ اس کے بر عکس (وَمَا قَتَلُواْ يَقِينًا ۝ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ) کا ترجمہ: "اور انہیں ہرگز قتل نہیں کیا گی بلکہ اللہ نے انہیں اپنی طرف اٹھالیا۔" عین مناسب اور دیگر صحائف مذہبی کے مطابق ہے۔

مولانا محمد ادريس کاندھلوی لکھتے ہیں:

"یہ امر روزوشن کی طرح واضح ہے کہ بل رفعہ اللہ علیہ کی ضمیر اس طرف راجح ہے کہ جس طرف قتوہ اور صبوہ کی ضمیریں راجح ہیں اور ظاہر ہے کہ قتلہ اور صبوہ کی ضمیریں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جسم مبارک اور جسد مطہر کی طرف راجح ہیں۔ وح بلا جسم کی طرف راجح نہیں۔ اس لیے کہ قتل کرنا اور صلیب پر چڑھانا جسم ہی کا ممکن ہے۔ روح کا قتل اور صلیب قطعاً ناممکن ہے۔ لہذا بل رفعہ کی ضمیر اسی جسم کی طرف راجح ہوگی جس جسم کی طرف قتوہ اور صبوہ کی ضمیریں راجح ہیں۔" (حیات عیسیٰ علیہ السلام: 35)

مغکرین نزول عیسیٰ علیہ السلام کو چاہیے کہ وہ (بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ) کی صحیح تعریف نہیں گرنے اتباع حق کی پیروی اختیار کریں۔

(وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا ۝) (سورة النساء: ۱۵۹)

آیت میں فرمایا گیا: "اور جو فرقہ ہے کتاب والوں میں سو اس پر یقین لاویں گے اُس کی موت سے پہلے اور قیامت کے دن ہو گاؤں کا بتانے والا۔" (ترجمہ ارشادہ عبد القادر محدث دہلوی)

(وَإِنَّهُ لَعَلَمُ لِلَّهِ أَعْلَمْ) (سورة الزخرف: ۶۱)

آیت میں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی ذات کو علامات قیامت میں سے فرمایا گیا ہے، بعض ارباب علم کے نزدیک اس میں حضرت مجھ علیہ السلام کی مجرمانہ پیدائش کی طرف اشارہ ہے۔ لیکن دنیا میں قدرت الہیہ سے مجرمات کا صدور کچھ کم نہیں ہوا، مجرمات کا صدور جب بھی ہوا ہے تو اس کی غرض و غایت اس کے سوا اور کیا تھی کہ ماہہ پرست انسانوں کو ان کی عاجزی سے آگاہ کر دیا جائے اور جنلا دیا جائے کہ ایک ایسی ہستی ہے جو کارخانہ ہستی کو چلا رہی ہے۔ طوفان نوح (علیہ السلام) کیا ایک مجرمہ عظیم نہ تھا؟ آتش نمروڈ میں سیدنا خلیل اللہ علیہ الصَّلَوةُ وَالسَّلَامُ کا زندہ سلامت رہنا کیا ایک امر مستبعاد نہ تھا؟ قوم لوٹ (علیہ السلام) پر غیر معمولی عذاب ایسی ایک غیر معمولی واقعہ نہ تھا؟ کیا سیدنا موسیٰ علیہ السلام کا باذن الہی دریائے نیل کے شوریہ پانیوں کو دھوئیں میں تقسیم کرنا، اس کے درمیان سے اپنی قوم کو صحیح سلامت گزار لیا اور فرعون کا اس دریا میں غرق ہو جانا، انسانی عقل کے لیے اس کے عجز کا اظہار نہ تھا؟ پھر آخر کیا وجہ ہے کہ "الساعۃ" کے معنی میں صرف سیدنا مسیح علیہ السلام کی مجرمانہ پیدائش کو علامت قیامت قرار دیا جائے؟ آخر کیوں سیدنا مسیح علیہ السلام کی مکمل ذات اور بالخصوص ان کے نزول کو مراد نہ لیا جائے؟ کیا اللہ غالباً عزیز و حکیم نہیں ہے؟ ا فلا بتذبرون۔

**نزول عیسیٰ علیہ السلام احادیث صحیحہ کی نظر میں :**

قرآن کریم کے بعد احادیث صحیح میں ہم دیکھتے ہیں کہ بکثرت احادیث میں "amarat sa'at" کے بیان میں نزول مسیح ابن مریم علیہما السلام کی روایات موجود ہیں۔ عام طور پر مغکرین نزول عیسیٰ علیہ السلام یہ دجل و تلبیس دیتے ہیں کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام سے بابت احادیث کتب حدیث کے تیرے درجے کی کتابوں میں موجود ہیں اور سب کی سب پائے ثابت سے گری ہوئی ہیں۔

جبکہ حقیقت یہ ہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق احادیث تقریباً تمام معتبر کتب احادیث میں بکثرت مرقوم ہیں۔ "صحیح بخاری" میں نزول عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق چار احادیث ہیں:

- ۱ - باب قتل الخنزير من كتاب البيوع
- ۲ - باب كسر الصليب من كتاب المظالم

۳۔ باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہما السلام من کتاب احادیث الانبیاء میں وحدتین ہیں۔  
 صحیح مسلم میں کتاب الایمان اور کتاب الفتن و اشراف الساعة میں متعدد احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام موجود ہیں۔  
 سنن آنی داؤد میں کتاب الملاحم کے مختلف ابواب میں احادیث نزول عیسیٰ بن مریم موجود ہیں۔  
 سنن ترمذی اور سنن ابن حیان کے کتاب الفتن میں بھی یہ احادیث موجود ہیں۔

امام محمد بن علی الشفیعی (م 1250ھ) نے اپنی کتاب "التوضیح فی تواتر ماجاء فی الاحادیث فی المهدی و الدجال و المیسیح" میں نزول عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق 29 احادیث بیان کی ہیں۔ فیصلے میں:

"ان الاحادیث الواردة فی المهدی المنتظر و الاحادیث الواردة فی الدجال متواترة و الاحادیث الواردة فی نزول عیسیٰ علیہ السلام متواترة۔" (التوضیح فی تواتر ماجاء فی الاحادیث فی المهدی والدجال والمیسیح، بحوالہ عون المعبود شرح سنن آنی داؤد: ۲۰۵/۴)

امام ابوالظیب نعش الحنفی عظیم آبادی (م 1329ھ) فرماتے ہیں:

"فلا يخفى على كل منصف ان نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام الى الارض حکماً مقوسطاً بذاته الشريفة ثابت بالاحادیث الصحيحة و السنة المطهرة و اتفاق اهل السنة و انه الان حی في السماء لم يمتحن بیقین و اما ثبوته من الكتاب فقال الله عز وجل رداً على اليهود المغضوب عليهم الزاعمين انهم قتلوا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ( و ما قتلواه يقیناً بل رفعه الله اليه ) ففي هذه الآية الكريمة اخبرنا الله تعالى ان الذي اراد اليهود قتلته و اخذه و هو عیسیٰ بجسمه العنصري لا غير رفعه الله اليه و لم يظفر و امنه بشیئٍ كما وعده الله تعالى قبل رفعه بقوله ( و ما يضرونك من شيءٍ ) و برفع جسده حیا فسره ابن عباس كما ثبت عنه باسناد صحيح - فثبت بهذا ان عیسیٰ علیہ السلام رفع حتاً و يدل على ما ذكرناه الأحادیث الصحيحة المتواترة المذكورة امسراحته بنزلوله بذاته الشريفة التي لا تحتمل التاویل - و قال الله تعالى ( و ان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ) اي قبل موته عیسیٰ علیہ السلام كما قال ابو هریرۃ و عبد الله بن عباس وغيرهما من الصحابة و السلف الصالحين و هو الظاهر كما في تفسیر ابن کثیر فثبت ان عیسیٰ لم يتمت بل يموت في آخر الزمان و يومن به كل اهل الكتاب وقد ذكر الله تعالى في كتابه ان نزوله الى الارض من علامات الساعة قال الله تعالى ( و انه لعلم للساعة ) و قال الامام ابن کثیر في تفسیره :

"ان الضمیر عائد الى عیسیٰ علیہ السلام فان السیاق فی ذکرہ و ان الہدای نزوله قبل قبیل يوم القيمة کما قال تعالیٰ ( و ان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ) اي قبل موته عیسیٰ علیہ السلام و یوئید هذا المعنی القراءة ( و انه لعلم للساعة ) یعنی بفتح العین و اللام اي امارة و دلیل على وقوع الساعة و قال مجاهد ( و انه لعلم للساعة ) اي آیة للساعة خروج عیسیٰ بن مریم قبل يوم القيمة و هكذا یوی عن آبی هریرۃ و ابن عباس و آبی العالية و آبی مالک و عکرمة و الحسن و قنادة و الضحاک وغيرهم و قد تواترت الاخبار عن رسول الله صلی الله علیہ وآلیہ وسلم انه اخبار بنزول عیسیٰ علیہ السلام قبل يوم القيمة اماماً عادلاً حکماً مقوسطاً - انتہی

فهذه الآيات الكريمة و النصوص الصريحة الثابتة عن رسول الله صلی الله علیہ وآلیہ وسلم تدل دلالة واضحة على نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام من السماء الى الارض عند قرب الساعة - (عون المعبود شرح سنن آنی داؤد: ۲۰۵/۴)

"کسی منصف پر مخفی نہیں کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی ذات شریفہ کا بحیثیت حاکم مقطع نزول الی الارض احادیث صحیح اور سنت مطہرہ سے ثابت ہے اور اسی پر اہل سنت کا اتفاق ہے۔ بے شک وہ اس وقت آسمان پر زندہ ہیں یقیناً نہیں موت نہیں آئی۔ اور جیسا کہ اس کے ثبوت میں اللہ عز وجل نے قرآن میں یہود (جن پر اللہ کا غضب ہوا) کے گمان کی کہ انہوں نے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کو قتل کیا ہے، کی تردید کرتے ہوئے فرمایا: (وَمَا قَتَلُواْ يَقِيْنًا ﴿٧﴾ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ) (ترجمہ: "اور یقیناً نہیں قتل نہیں کیا گیا بلکہ اللہ نے انہیں اپنی طرف اٹھایا") پس اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے ہمیں خبر دی کہ بے شک جوارہ یہود یوں نے ان کے قتل کرنے کا اور انہیں پکننے کا کیا انہی عیسیٰ علیہ السلام کے سوا اللہ نے کسی دوسرے کے جسم عضری کو اپنی طرف نہیں اٹھایا اور یہودی کامیاب نہیں ہوئے اور عیسیٰ علیہ السلام کو ذرا تکلیف بھی نہ پہنچا سکے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے رفع سے قبل ان سے وعدہ فرمایا تھا: ( وَمَا يَضْرُونَكَ مِنْ شَيْءٍ ) (ترجمہ: "اور وہ آپ کو ذرا سے بھی تکلیف نہیں پہنچائے") اور ان کے جسم کو زندہ اٹھایا یہی فی ان عباس نے کی ہے جیسا کہ ان سے باسناد صحیح ثابت ہے۔ پس اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ اٹھایا گیا اور اسی پر ہماری ذکر کردہ احادیث صحیح متواترہ مذکورہ مصرحہ دلیل ہیں کہ ان کی ذات شریفہ کا نزول ہو گا جس میں کسی تاویل کا احتمال نہیں اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ( وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا كَيْوَمَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ ) (ترجمہ: "اور یہ کہ اہل کتاب میں سے کوئی نہ ہو گا جوان کی موت سے قبل ان پر ایمان نہ لے آئے")۔ اس میں عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے قبل کہا گیا ہے جیسا کہ ابو ہریرۃ اور عبد اللہ بن عباس اور ان دونوں کے علامہ دگر صحابہ اور سلف صالحین نے کہا ہے اور ابن کثیر کی تفسیر سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت نہیں ہوئی ہے اور ان کی موت آخری زمانے میں ہو گی اور ان پر

تمام الہ کتاب ایمان لے آئیں گے۔ بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں ان کے نزول ای ارض کو علامات قیامت میں شمار کرتے ہوئے فرمایا: (وَإِنَّهُ لَعَلَمُ لِلسَّاعَةِ)۔ امام ابن کثیر اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

"بے شک اس میں ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف جاتی ہے۔ اس سیاق میں ان کے ذکر سے مراد یہ ہے کہ ان کا نزول قیامت کے دن سے قبل ہو گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: (وَإِنَّهُ لَعَلَمُ لِلسَّاعَةِ) اس میں عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے قبل مراد ہے اور انہی معنون کی تائید میں یہ قرأت ہے: (وَإِنَّهُ لَعَلَمُ لِلسَّاعَةِ) اس آیت میں للساعۃ سے یوم قیامت سے قبل خروج عیسیٰ بن مریم ساتھ، جس کا مطلب قیامت ہے اور وہ وقوع قیامت کی دلیل ہیں۔ مجذب کہتے ہیں: (وَإِنَّهُ لَعَلَمُ لِلسَّاعَةِ) اس آیت میں للساعۃ سے یوم قیامت سے قبل خروج عیسیٰ بن مریم مراد ہے اور ایسا ہی روایت کیا گیا ہے ابو ہریرہ، ابن عباس، ابوالحالية، ابوالماک، عکرمہ، حسن، قاتدہ، نحیاک وغیرہم سے۔ اور بلاشبہ تو اتر کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ خبر مقول ہے کہ انہوں نے خردی کہ یوم قیامت سے قبل عیسیٰ علیہ السلام کا نزول بھیشیت امام، عادل، حاکم، مقتض ہو گا۔" انہی پس ان آیات کریمہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مقول نصوص صریحہ ثابتہ اس امر پر واضح دلیل ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا نزول آسمان سے زمین کی طرف قیامت کے قریب ہو گا۔"

### سنن ترمذی کی ایک اہم اسرائیلی روایت

احادیث صحیح کی روشنی میں قرآن پاک کی تفسیر نہایت سہل ہوئی ہے، اس کی تائید میں محرف زده اناجیل بھی ہے اور گمشدہ توریت بھی۔ امام ترمذی نے اپنی "الجامع" کے کتاب المناقب میں ایک موقوف اثر روایت کیا ہے۔ وہو هذا:

"حدثنا زيد بن اخزم الطائي البصري حدثنا ابو قتيبة حدثنا عثمان بن الضحاك عن محمد بن يوسف بن عبد الله بن سلام عن ابيه عن جده قال: "مكتوب في التوراة صفة محمد و صفة عيسى ابن مریم یدفع معنی" فقال ابو مودود وقد بقى في البيت موضع قبر قال ابو عيسى هذا حديث حسن غريب هكذا قال عثمان بن الضحاك بن عثمان المدنی."

یعنی: "توریت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی صفت میں یہ لکھا تھا کہ دونوں ایک ہی جگہ مدفون ہوں گے۔"

اس حدیث کے راویوں میں زید بن اخزم الطائی کو نسائی و دارقطنی نے ثقہ کہا ہے، ابن حبان انہیں مستقیم الحدیث کہتے ہیں۔ ابو قتيبة مسلم بن قتيبة کے لیے بھی بن معین "لیس بہ باس" کہتے ہیں۔ ابو داؤد و دارقطنی انہیں ثقہ کہتے ہیں۔ ابو مودود المدنی کی وفات پر امام احمد، بھی بن معین، علی بن المدینی، ابو داؤد، ابن حبان وغیرہم متفق ہیں۔ عثمان بن الضحاک کو ابن حبان نے ثقہ کہا جبکہ ابو داؤد نے تضعیف کی۔

محمد بن یوسف مقبول راوی ہیں اور زمرة تابعین میں شمار ہوتے ہیں۔ ان کے والد یوسف صغیر صحابی ہیں اور ان کے دادا عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ معروف صحابی ہیں اور معلوم ہے کہ "الصحابۃ کلهم العدول"۔

### مکرین نزول مسیح کے چند اعتراضات

☆ مکرین نزول عیسیٰ کی طرف سے ایک اہم اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ مسلمانوں میں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی نزول ساعت موعودہ کا نظریہ در حقیقت عیسائیوں سے ملے ہے، جبکہ انہیں غور فرمانا چاہیئے کہ اناجیل و دیگر کتب سابقہ میں کی متعدد تعلیمات اسلام میں بھی شامل ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی متعدد پیشگوئیاں توریت و انجیل میں مرتقاً ہیں۔ ہمیں چاہیئے کہ ظن و تخيیل کو اپنی دلیل بنانے کی بجائے علم صریح کی پیروی کریں۔

☆ مکرین نزول عیسیٰ علیہ السلام کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبین ہیں لہذا نزول عیسیٰ سے ان کی صفت خاتمیت پر زد آتا ہے۔ لیکن یہ اعتراض بھی غیر دانشمندانہ ہے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور ثانی بھیشیت نبی کے نہیں ہو گا، جبکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی "شان خاتمیت" تو اس امر سے واضح ہے کہ

”والذى نفس محمد بيده لو بداركم موسى فا تبعتموه و تركتمونى لضلالتم عن سوء السبيل و لو كان حياً و ادرك نبوتى لاتبعنى“  
(رواہ الدارمی فی کتاب المقدمة)

”اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں محمد کی جان ہے اگر تمہارے درمیان موسیٰ ظاہر ہو جائیں اور تم سب ان کی پیروی کرو اور مجھے چھوڑ دو تو یقیناً تم سید ہی راہ سے گراہ ہو جاؤ گے اور اگر وہ زندہ ہوتے اور میرے (زمانہ) نبوت کو پاتے تو وہ بھی میری پیروی کرتے۔“

جبکہ عیسیٰ علیہ السلام صاحب شریعت نبی بھی نہیں ہیں، ان کا دور اول ”شریعت موسوی“ کی تبلیغ میں گزارا اور اب دور ثانی ”تجدد شریعت محمدی“ کے لیے وقف ہو گا۔ نیز بحیثیت پیغمبر ان کا نزول ثانی نص قرآنی کے بھی خلاف ہے کیونکہ اللہ رب العزت نے (وَرَسُوا لًا إِلَى بَيْنِ إِسْرَائِيلَ) (آل عمران: 49) فرمادی کی رسالت کو صرف بنی اسرائیل کے لیے خاص فرمادیا ہے۔ لہذا ان کا نزول ثانی بحیثیت امام عادل یا بالفاظ دیگر امتِ محمدیہ کے آخری مجدد کامل کی بحیثیت سے ہوا۔

مولانا ابو الكلام آزاد مولانا شاء اللہ تحری کے نام اپنے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں (۱):

” بلاشبہ روایات میں نزول مسیح علیہ السلام کی خبر دی گئی ہے اور صحیحین کی روایات اس باب میں معلوم و مشہور ہیں۔ اس سے کے انکار ہے لیکن اس معاملہ کا تعلق قیامت کے آثار و مقدمات سے ہے نہ کہ تکمیل دین کے معاملہ سے نیز انہی روایات میں تصریحات موجود ہیں کہ حضرت مسیح کا نزول بہ بحیثیت رسول نہیں ہو گا۔ میں سمجھتا ہوں اس تیرہ سو برس میں مسلمانوں کا متفقہ عقیدہ یہی رہا ہے کہ دین ناقص نہیں اور اپنے تکمیل کے لیے کسی نئے جلوہ کا محتاج نہیں۔“ (تحریک آزادی: 242)

”صحیح بخاری“ کی حدیث کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول بحیثیت ”حکماً مقاً“ ہو گا نہ کہ بحیثیت نبی۔ (صحیح البخاری، کتاب، باب کسر الصلیب و قتل الخنزیر)

☆ مکنرین نزول عیسیٰ علیہ السلام کی جانب سے ایک دلچسپ اکشاف یہ بھی ہوتا ہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام فطرت کے خلاف ہے اور (لَا يَنْبَدِيلُ اللَّهُ لَكُلُّ قَوْمٍ) لیکن ان کے بارگاہ عقل و فکر میں اس عاجز کا عاجزناہ سوال یہ ہے کہ وہ رب تعالیٰ کی خلقت اور قدرت کے بارے میں کیا جانتے ہیں؟ جو وہ یوں فصلے صادر کریں؟ آفلا یہ بروں۔

یہاں یہ ذکر بے محل نہیں مرزا غلام احمد قادریانی نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہری نگر میں ہوئی تھی اور وہیں ان کی قبر بھی موجود ہے۔ اپنے اس دعویٰ کے اثبات میں اس نے ایک کتاب موسوم بہ ”مسیح ہندوستان میں“ لکھی۔ نیز اپنی کتاب ”کشتی نوح“ میں لکھتا ہے:

”مسیح نوت ہو چکا اور سری نگر محلہ خانیار میں اس کی قبر ہے۔“ (ص 103)

اور اس قبر کی تائید میں اس نے ایک یہودی عالم کی تائید نقل کی ہے اور ”شہد شاہد من بنی اسرائیل۔ ایک اسرائیلی عالم تو ریاست کی شہادت دربارہ قبر مسیح“ کے عنوان کے تحت وہ تائیدی عبارت حسب ذیل ہے:

”میں شہادت دیتا ہوں کہ میں نے دیکھا ایک نقشہ پاس مرزا غلام احمد صاحب قادیانی اور تحقیق وہ صحیح ہے قبر بنی اسرائیل کی قبروں میں سے، اور وہ ہے بنی اسرائیل کے اکابر کی قبروں میں سے اور میں نے دیکھا یہ نقشہ آج کے دن جب لکھی میں نے یہ شہادت ماہ اگریزی جون 12، 1899ء۔ سلمان یوسف یحیا تاجر۔“ (ص 103)

قارئین گرامی غور فرمائیں دعویٰ سیدنا مسیح علیہ السلام کی قبر کا ہے اور دلیل بنی اسرائیل کے اکابر کی ایک قبر سے دی جا رہی ہے۔ مرزا صاحب کے اس دعویٰ کی تردید میں مولانا عبد الحیم شریر اور مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹی نے قلمی کاوش کی ہے، جس سے مرزا صاحب کا بطل ہو جاتا ہے۔

ہم یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا اپنی امت کو چھوڑ کر کشمیر کی وادیوں میں چلے جاناخود ان کے منصبِ نبوت کے بھی خلاف ہے، بقول خود:

”میں اسرائیل کے گھرانے کی ھوئی ہوئی بھیڑوں کے سوا اور کسی کے پاس نہیں بھیجا گیا۔“ (متی 15: 24)

و قال الله تعالى في القرآن: ( وَرَسَوْلًا إِلَيْيَنِي إِسْرَأَءِيلَ ) (آل عمران: 49)

اب ذرا مرزا صاحب کی دریافت کردہ قبر کی حقیقت میں چلے ۔ جناب بشیر احمد صاحب اپنی کتاب ”بہائیت اسرائیل کی خفیہ سیاسی تنظیم“ میں لکھتے ہیں:

”کشمیر کا مولوی عبد اللہ وکیل جس کا ذکر مرزا صاحب کی کتاب رازِ حقیقت میں موجود ہے اور جس نے قبرِ مسیح کے مفروضے کو تقویت دینے کے لیے شواہد اکٹھے کیے بہائی مبلغ بن گیا۔ مرزا نکیانی نے جب دعویٰ کیا کہ اس کو خدا نے وحی کی ہے کہ خانیار سری نگر میں حضرت عیسیٰ کی قبر موجود ہے تو اس کے جواب میں عبد اللہ وکیل نے ایک کتابچہ شائع کرایا جس میں کہا گیا تھا کہ یہ صریح جھوٹ ہے اس جعلی نظریے کا خالق ہی وہ اور خلیفہ نور الدین جو نی تھے۔“ (بہائیت اسرائیل کی خفیہ سیاسی تنظیم: 224، مطبوعہ اسلامک استاذی فورم راولپنڈی)

نتیجہ دلائل:

سیدنا عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کے نزول سے متعلقہ دلائل سے عیاں ہوتا ہے کہ ان کا نزول بہ ساعتِ مومودہ حق ہے اور اس کا انکار مغض وادی جعل و ضلالت میں سرگردان ہونے کے مترادف ہے۔ انسانی ایمان کی خوبی یہ نہیں ہے کہ جو امور اس کی مخصوصہ فکر و فہم کے مطابق ہو اسے قبول کر لے اور جو امور اس کے نزدیک خلاف فطرت وامر مستبعد ہو اس کا انکار کر دے۔ بلکہ کمال ایمان تو یہ ہے کہ ہر وہ امر جو ”نصوص صریحہ“ سے ثابت ہو اسے تسلیم کر لے، خواہ اس کی عقل تائید کرے یا نہ کرے کیونکہ ایمان تسلیم و تصدیق کا نام ہے۔ تکش و پیاش کا نہیں۔

ایک ذاتی تاثر:

قرآن پاک کی تفسیر و تفہیم مخفی زورِ علمی سے ممکن نہیں، اس کے لیے کسی صاحبِ ذوق کا ہونا بہت ضروری ہے جس کا دل رب تعالیٰ کی خیثت سے لرزائ و ترسائ ہو اور جس کی زندگی تقویٰ شعاری سے مزین ہو، گناہگار قلوب اس کے قطعاً مستحق نہیں ہو سکتے کہ وہ کلامِ الہی کی تفسیر میں

اپنے زورِ فکر و فہم کو لگائیں۔ مجھے اپنے عجز کا مکمل اعتراف ہے، میری حیثیت تو اس قدر بھی نہیں کہ صاحبان زہد و تقویٰ کا خدمت گزار ہی بن سکوں۔ باس ہمہ اس اعتراف ذاتی کے بعد (إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ) سے متعلق اپنے ایک ذاتی تاثر کو نقل کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو جنت میں رہائش دی پھر انہیں دنیا میں اتنا اس طرح انہوں نے ” توفی بالموت ” سے قبل دو عالم دیکھ دیے ہی معاملہ حضرت عیسیٰ کا ہے ان کی ولادت دنیا میں ہوئی پھر ان کا رفع الی السماء ہوا اب ان کا دوبارہ نزول ہو گا تاکہ (کل نفس ذاتیۃ الموت) کا الہی حکم ان پر وارد ہو۔ اس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی ” توفی بالموت ” سے قبل دو عالم ملاحظہ فرمائے۔ یہ بھی کیا دلچسپ اتفاق ہے کہ سیدنا آدم ” آغازِ تخلیق دنیا ” کا سر عنوان ہیں اور سیدنا مسیح علیہ السلام ” خاتمه تخلیق دنیا ” کی ایک علامت۔

حوالی

(1) الرحمن پیشنگ ٹرست کراپی کی جانب ہے ”انتظارِ مہدی و مسیح ” سے متعلق جو کتاب طبع ہوئی ہے، اس میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا انکار کیا گیا ہے، اس کے محترم مقدمہ نگار نے مولانا ابوالکاظم آزاد کو بھی منکرین نزول عیسیٰ علیہ السلام میں شمار کیا ہے، مولانا آزاد کے جس مکتب کے اقتباس انہوں نے نقل فرمایا ہے اس مکتب سے جو ابھائی چیدا ہوتا تھا اس پر مولانا ثناء اللہ امر ترسی نے مولانا آزاد سے استفسار کیا جس کے جواب میں مولانا آزاد کے قلم سے جو تصریحات نکلی ہیں وہ غالباً محترم مقدمہ نگار کی زیر نگاہ نہیں آئیں و گرہ شاید وہ مولانا آزاد کو منکرین نزول عیسیٰ میں شمار نہ فرماتے۔ والعلم عند اللہ۔

رجوع الادل 1434ھ / جزوی، فروری 2013ء، شمارہ 10  
رجوع الادل 1434ھ / فروری، مارچ 2013ء، شمارہ 11